



มาตรการ กลไก และระบบในการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(Conflict of Interests)



โดย

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้แจ้งแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้หน่วยงานงานที่เข้ารับการประเมินมีความเข้าใจแนวคิดการประเมิน แนวทางการประเมิน กระบวนการประเมิน และระเบียบวิธีการประเมิน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและทิศทางเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในฐานะสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

การดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการดำเนินงานในรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งรวมทั้งการวิเคราะห์การดำเนินงานของทุกส่วนงานตามโครงสร้างของหน่วยงาน โดยทำการวิเคราะห์ในมิติของความเสียหายที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และต้องวิเคราะห์ในครอบคลุมทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลิตภัณฑ์ วิจัยและพัฒนา ส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนงานสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การบริหารการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานบุคคล เป็นต้น

รายงานฉบับนี้ เป็นมาตรการ กลไก และระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการประเมินประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อนำไปสู่การนำมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปใช้ มีการกำกับ ติดตามและประมวลผลอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พฤษภาคม ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑
บทที่ ๑ แนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๒
ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๒
มาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
บทที่ ๒ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	๖
การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
ระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	๙
บทที่ ๓ การรายงานผลการดำเนินงาน	๑๐
แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
บรรณานุกรม	๑๑



วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

❖ สุภาษิต (Proverbs)

ปัญญา โลกสมิ ปชโชโต แปลว่า ปัญญาเป็นแสงสว่างในโลก

❖ ปรัชญา (Philosophy)

จัดการศึกษาพระพุทธศาสนา บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ พัฒนาจิตใจและสังคม

❖ ปณิธาน (The Ecole)

ศึกษาพระไตรปิฎกและวิชาชั้นสูง สำหรับพระภิกษุ สามเณร และคฤหัสถ์

❖ วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาระดับโลก

❖ พันธกิจ (Mission)

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ วิจัยและพัฒนา บริการวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

❖ เอกลักษณ์ (Uniqueness)

บริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนา

❖ อัตลักษณ์ (Identity)

ประยุกต์พระพุทธศาสนาเพื่อพัฒนาจิตใจและสังคม

บทที่ ๑

แนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยจัดลำดับความสำคัญความเสี่ยงในมิติทั้งหมด ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงในมิติด้านยุทธศาสตร์ มี ๓ ยุทธศาสตร์ คือ

- การผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ปัจจัยความเสี่ยง ๔ ปัจจัย ระดับสูง : RF๒ ระดับปานกลาง : RF๑๓ ระดับต่ำ : RF๘, RF๑๑

- ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนางานองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยทางพระพุทธศาสนาในระดับ

นานาชาติ

ปัจจัยความเสี่ยง ๕ ปัจจัย ระดับสูงมาก : RF๑ ระดับสูง : RF๑๗, RF๑๒, RF๑๔ ระดับต่ำ : RF๗

- พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ปัจจัยความเสี่ยง ๘ ปัจจัย ระดับสูงมาก : RF๓, RF๕ ระดับสูง : RF๑๖, RF๖, RF๙

ระดับปานกลาง : RF๑๐, RF๑๕ ระดับต่ำ RF๔

๒. ความเสี่ยงในมิติด้านประเภทความเสี่ยง ตามประเภทความเสี่ยง ๕ ด้าน คือ

- ด้านการปฏิบัติงาน ปัจจัยความเสี่ยง ๑๒ ปัจจัย ระดับสูงมาก : RF๑, RF๓ ระดับสูง : RF๒, RF๖, RF๑๒, RF๑๔ ระดับปานกลาง : RF๑๐, RF๑๓ ระดับต่ำ : RF๘, RF๑๑, RF๗, RF๔

- ด้านการเงิน ปัจจัยความเสี่ยง ๒ ปัจจัย ระดับสูงมาก : RF๕ ระดับสูง : RF๙

- ด้านกฎระเบียบ ปัจจัยความเสี่ยง ๑ ปัจจัย ระดับปานกลาง : RF๑๕

- ด้านเหตุการณ์ภายนอก ปัจจัยความเสี่ยง ๑ ปัจจัย ระดับสูง : RF๑๖

- ด้านกลยุทธ์ ปัจจัยความเสี่ยง ๑ ปัจจัย ระดับสูง : RF๑๗

๓. ความเสี่ยงในมิติด้านปัจจัยความเสี่ยง ๑๗ ปัจจัย ซึ่งมีความเสี่ยงที่อยู่ระดับสูงมาก ๓ ปัจจัย ระดับความเสี่ยงคงที่ ๑๐ ปัจจัย ส่วนที่เหลือมีผลการบริหารความเสี่ยงที่มีพัฒนาการดีขึ้น ทำให้ความเสี่ยงที่ลดลงในระดับที่ยอมรับได้ คือ ค่าคะแนนที่ ≤ ๖ จำนวน ๗ ปัจจัย ดังนี้

- ระดับสูงมาก มีปัจจัยความเสี่ยง ๓ ปัจจัย : RF๑, RF๓, RF๕

- ระดับสูง มีปัจจัยความเสี่ยง ๗ ปัจจัย : RF๑๖, RF๑๗, RF๒, RF๖, RF๑๒, RF๙, RF๑๔

- ระดับปานกลาง มีปัจจัยความเสี่ยง ๓ ปัจจัย : RF๑๐, RF๑๕, RF๑๓

- ระดับต่ำ มีปัจจัยความเสี่ยง ๔ ปัจจัย : RF๘, RF๑๑, RF๗, RF๔

จากผลการบริหารความเสี่ยงข้างต้นแล้ว และได้จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ปัจจัยความเสี่ยง RF๑ : ไม่มีแผนยกมาตรฐานการตีพิมพ์และเผยแพร่ ประเภทความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงานวิจัย (งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผู้บริหารและพนักงานที่เกี่ยวข้อง) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ๑๖ คะแนน โดยได้มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้บางส่วนซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคในด้านอาจารย์ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์

ลำดับที่ ๒ ปัจจัยความเสี่ยง RF๓ : ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ เช่น การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม ประเภทความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากร (ระบบการพัฒนาคุณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ๑๖ คะแนน โดยได้มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้บางส่วนซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากฝ่ายบริหารงานบุคคลมีภาระงานค่อนข้างมากและบุคลากรในฝ่ายมีน้อย

ลำดับที่ ๓ ปัจจัยความเสี่ยง RF๕ : ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ไม่มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ประเภทความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงของการเงิน (ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ) อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ๑๖ คะแนน โดยได้มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้ ๖๕% ทั้งนี้ เนื่องจากแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน

ลำดับที่ ๔ ปัจจัยความเสี่ยง RF๑๕ : เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของบุคลากรหรือองค์กร ประเภทความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (ระดับความรู้ ความเข้าใจ และป้องปรามการทุจริต) อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง ๔ คะแนน โดยมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้บางส่วน อาทิ กิจกรรมประกวดคำขวัญหรือสัญลักษณ์ รมรงค์ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนา การสัมมนาเพิ่มศักยภาพผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และระดับต้นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เกี่ยวกับกฎหมายป้องกันการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จัดโครงการอบรมผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และระดับต้น และเจ้าหน้าที่พัสดุ) การจัดสัมมนาแนวทางขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กับ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งลงนามความร่วมมือ (MOU) ระดับจังหวัด และจัดทำหลักสูตรการป้องกันการทุจริตตามแนวทางพระพุทธศาสนา เป็นต้น

ลำดับที่ ๕ ปัจจัยความเสี่ยง RF๑๑ : ไม่มีเครื่องมือในการประเมินอาจารย์ที่เป็นแบบมาตรฐานเดียวกัน ทั้งองค์กรและระบบ กระบวนการข้อมูลป้อนกลับมายังคณาจารย์ผู้สอน ประเภทความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร (ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน) อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ ๒ คะแนน โดยมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้ตามเป้าหมาย โดยสำนักทะเบียนและวัดผลร่วมกับทางกองวิชาการและส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประชุมร่วมกัน และอนุมัติให้บริษัทที่ดูแลระบบทะเบียนออนไลน์ จัดทำเมนูประเมินอาจารย์ออนไลน์ จะเริ่มใช้ภาคการศึกษาที่ ๑/๕๗ เป็นปีแรก



มาตรการ กลไก และระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในมหาวิทยาลัย โดยเป็นกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน / ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์ / เป้าหมาย	มาตรการ กลไก และระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ลำดับที่ ๑ ปัจจัยความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน : ไม่มีแผนยกมาตรฐานการตีพิมพ์และเผยแพร่		
ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้บางส่วนซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรค ในด้านอาจารย์ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งอาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในวารสาร	เพื่อให้มีมาตรฐานการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน	โดยบัณฑิตวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ) ได้มีการกำหนดนโยบายในการยกระดับมาตรฐานการจัดทำวารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้มีรูปแบบตลอดจนระบบการอ้างอิง เพื่อการสืบค้นที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
ลำดับที่ ๒ ปัจจัยความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน : ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ เช่น การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม		
ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้บางส่วนซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากฝ่ายบริหารงานบุคคลมีภาระงานค่อนข้างมากและบุคลากรในฝ่ายมีน้อย ซึ่งอาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องกระบวนการพัฒนาบุคลากร	เพื่อให้มีแผนพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ ที่เป็นคู่มือหรือระเบียบวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้เป็นรูปธรรม	โดยกองกลาง (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร) ได้มีการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากร คณาจารย์ในด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และสำรวจความต้องการพัฒนาบุคลากรเชิงประจักษ์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่เฉพาะเจาะจงและตรงประเด็น
ลำดับที่ ๓ ปัจจัยความเสี่ยงด้านการเงิน : ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ไม่มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย		
ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้ ๖๕% ทั้งนี้ เนื่องจากแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งอาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องการรายงานทางการเงินที่ข้อมูลไม่เป็นระบบและไม่ทันกาลปัจจุบัน	เพื่อให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่เป็นระบบและนำข้อมูลมาใช้ในเชิงวิเคราะห์แผนค่าใช้จ่ายเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร	โดยกองคลังและทรัพย์สิน (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร) ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน / ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์ / เป้าหมาย	มาตรการ กลไก และระบบในการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ลำดับที่ ๔ ปัจจัยความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ : เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของบุคลากรหรือองค์กร (ระดับความรู้ ความเข้าใจ และป้องปรามการทุจริต)		
<p>ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้บางส่วน อาทิ กิจกรรมประกวดคำขวัญหรือสัญลักษณ์ รณรงค์ป้องกันการทุจริตตามแนวพระพุทธศาสนา การสัมมนาเพิ่มศักยภาพผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และระดับต้นของมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับกฎหมายป้องกันการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จัดโครงการอบรมผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง ระดับต้น และเจ้าหน้าที่พัสดุ) การจัดสัมมนาแนวทางขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กับ มหาวิทยาลัยฯ ส่วนภูมิภาค พร้อมทั้งลงนามความร่วมมือ (MOU) ระดับจังหวัด และจัดทำหลักสูตรการป้องกันการทุจริตฯ เป็นต้น ซึ่งอาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องระบบการทำงานที่ไม่ถูกต้องและยังกระทำต่อเนื่องจนกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ</p>	<p>เพื่อให้บุคลากรหรือองค์กรมีความรู้ ความเข้าใจ และป้องปรามการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้จากการกระทำการอันใดที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์</p>	<p>โดยกองนิติการ สำนักงานอธิการบดี (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป) ได้มีการติดตามคดีความต่าง ๆ และจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับวิทยาเขต วิทยาลัย สงฆ์ คณะ และมหาวิทยาลัย</p>
ลำดับที่ ๕ ปัจจัยความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน : ไม่มีเครื่องมือในการประเมินอาจารย์ที่เป็นแบบมาตรฐานเดียวกัน ทั้งองค์กรและระบบ กระบวนการข้อมูลป้อนกลับมายังคณาจารย์ผู้สอน		
<p>ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการได้ตามเป้าหมาย โดยสำนักทะเบียนและวัดผลร่วมกับทางกองวิชาการและส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประชุมร่วมกัน และอนุมัติให้บริษัทที่ดูแลระบบทะเบียนออนไลน์ จัดทำเมนูประเมินอาจารย์ออนไลน์ จะเริ่มใช้ภาคการศึกษาที่ ๑/๕๗ เป็นปีแรก ซึ่งอาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>เพื่อให้มีเครื่องมือในการประเมินอาจารย์ที่เป็นแบบมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กรและระบบ กระบวนการข้อมูลป้อนกลับมายังคณาจารย์ผู้สอน</p>	<p>โดยสำนักทะเบียนและวัดผล (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ) ได้จัดทำระบบเครื่องมือในการประเมินอาจารย์ที่เป็นแบบมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร (Online) เพื่อใช้ในการประเมินการสอนของอาจารย์แต่ละท่าน และแต่ละรายวิชา และนำผลการประเมินมาประมวลผลและทำรายงานเพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังอาจารย์แต่ละท่าน และนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p>

บทที่ ๒ การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

❖ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการกำหนดกรอบแนวทางการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนดำเนินการรายงานผลการดำเนินงาน ๒ ครั้งต่อปี คือ ไตรมาสที่ ๓ (เดือน มิถุนายน ๒๕๖๑) และไตรมาสที่ ๔ (เดือน กันยายน ๒๕๖๑) เพื่อรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน รายละเอียดดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบหลัก
ลำดับที่ ๑ ด้านการปฏิบัติงาน : ไม่มีแผนยกมาตรฐานการตีพิมพ์และเผยแพร่	ได้มีการกำหนดนโยบายในการยกระดับมาตรฐานการจัดทำวารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้มีรูปแบบตลอดจนระบบการอ้างอิง เพื่อการสืบค้นที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน มหาวิทยาลัยจะติดตามนโยบายในการจัดทำวารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ของมหาวิทยาลัยที่ประกาศใช้ และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	บัณฑิตวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	การกำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบหลัก
ลำดับที่ ๒ ด้านการปฏิบัติงาน : ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรสาย ปฏิบัติการวิชาชีพ เช่น การหา ความจำเป็นในการฝึกอบรม	ได้มีการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนา บุคลากร คณาจารย์ในด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และสำรวจความ ต้องการพัฒนาบุคลากรเชิงประจักษ์ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา อาจารย์และบุคลากรที่เฉพาะเจาะจง และตรงประเด็น มหาวิทยาลัยจะติดตามการจัดทำแผน แม่บทการพัฒนาบุคลากร คณาจารย์ ในด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และ ผลการสำรวจความต้องการพัฒนา บุคลากรเชิงประจักษ์ และประเมินผล การดำเนินงานเพื่อรายงานต่อคณะ กรรมการดำเนินการจัดการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ความ เห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อการ ดำเนินงาน	กองกลาง (รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร)
ลำดับที่ ๓ ด้านการเงิน : ไม่มีแผน กลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย ไม่มี การจัดทำรายงานทางการเงินอย่าง เป็นระบบและการนำข้อมูลทาง การเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย	ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ สอดคล้องกับ แผนพัฒนาของ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะติดตามการจัดทำ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และผลการ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สิน และการจัดทำ รายงานทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อ รายงานต่อคณะกรรมการดำเนินการ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ความ เห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อการ ดำเนินงาน	กองคลังและทรัพย์สิน (รอง อธิการบดีฝ่ายบริหาร)

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	การกำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบหลัก
ลำดับที่ ๔ ด้านกฎระเบียบ : เกิด จากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของ บุคลากรหรือองค์กร (ระดับความรู้ ความเข้าใจ และป้องปรามการ ทุจริต)	ได้มีการติดตามคดีความต่าง ๆ และ จัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับวิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ คณะ และมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจะติดตามผลของการ ติดตามคดีความต่าง ๆ และจัดทำแผน ยกระดับคุณภาพการศึกษา และ ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อ รายงานต่อคณะกรรมการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ความ เห็นชอบและข้อเสนอแนะต่อการ ดำเนินงาน	กองนิติการ สำนักงาน อธิการบดี (รองอธิการบดีฝ่าย กิจการทั่วไป)
ลำดับที่ ๕ ด้านการปฏิบัติงาน : ไม่ มีเครื่องมือในการประเมินอาจารย์ ที่เป็นแบบมาตรฐานเดียวกัน ทั้ง องค์กรและระบบ กระบวนการ ข้อมูลป้อนกลับมายังคณาจารย์ ผู้สอน	ได้จัดทำระบบเครื่องมือในการประเมิน อาจารย์ที่เป็นแบบมาตรฐานเดียวกัน ทั้งองค์กร (Online) เพื่อใช้ในการ ประเมินการสอนของอาจารย์แต่ละ ท่าน และแต่ละรายวิชา และนำผลการ ประเมินมาประมวลผลและทำรายงาน เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังอาจารย์ แต่ละท่าน และนำมาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจะติดตามจัดทำระบบ เครื่องมือในการประเมินอาจารย์ที่เป็น แบบมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร (Online) และ ประเมินผล การ ดำเนินงานเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ดำเนินงานการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ความเห็นชอบและ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	สำนักทะเบียนและวัดผล (รอง อธิการบดีฝ่ายวิชาการ)



ระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนดำเนินการ รายงานผลการดำเนินงาน ๒ ครั้งต่อปี คือ

ครั้งที่ ๑ ช่วงไตรมาสที่ ๓ (เดือน มิถุนายน ๒๕๖๑)

และครั้งที่ ๒ ช่วงไตรมาสที่ ๔ (เดือน กันยายน ๒๕๖๑)

โดยนำผลการกำกับ ติดตามมาประเมินผลการดำเนินงานเพื่อรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นต้น เพื่อให้ความเห็นชอบและ ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การกำกับ ติดตาม และประเมินผลมีการติดตามตามกรอบระยะเวลาดังนี้

รายการ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ระยะเวลา
การ กำกับ ติดตาม การดำเนินงาน	- ส่วนงานที่เกี่ยวกับประเด็น ความเสี่ยง - คณะกรรมการดำเนินงานการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานฯ	ภายในสัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน มิถุนายน และเดือนกันยายน ๒๕๖๑
การประเมินผลการดำเนินงาน	- ส่วนงานที่เกี่ยวกับประเด็น ความเสี่ยง - คณะกรรมการดำเนินงานการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานฯ	ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน มิถุนายน และเดือนกันยายน ๒๕๖๑
รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการ ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	คณะกรรมการดำเนินงานการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานฯ	ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน กรกฎาคม และเดือนตุลาคม ๒๕๖๑
หมายเหตุ		
หากไม่มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานฯ ให้รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้อธิการบดีทราบ ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนกรกฎาคม และเดือนตุลาคม ๒๕๖๑		

บทที่ ๓ การรายงานผลการดำเนินงาน



แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน / ปัจจัยเสี่ยง	มาตรการ กลไก หรือระบบแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ดำเนินงาน	หมายเหตุ

๒. แบบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน / ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (ก่อน)			การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (หลัง)			ผู้รับผิดชอบ / ส่วนงาน	หมายเหตุ
	โอกาส	ผลกระทบ	ผลคุณ	โอกาส	ผลกระทบ	ผลคุณ		

ผู้รับผิดชอบ หรือส่วนงานที่จะต้องดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ตามแบบรายงาน ดังนี้

ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	แบบรายงาน
ภายในสัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน มิถุนายน และเดือน กันยายน	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
ภายในสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน มิถุนายน และเดือน กันยายน	แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
	แบบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง . (๒๕๖๑) รายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ. สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (๒๕๖๑). คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA) ๒๕๖๑